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РЕШЕНИЕ

10.02.2012 г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 31.01.2012

Полный текст решения изготовлен 10.02.2012

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

члены комиссии:

Иващенко И.В.– зам. руководителя управления – начальник отдела контроля в ТЭК и связи,

Найденова С.А. – зам. начальника отдела контроля в ТЭК и связи;

Жигунова А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля в ТЭК и связи;

Картомышева Е.Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля в ТЭК и связи,

рассмотрев дело № 323/2011 по признакам нарушения ОАО «Кропоткинское объединенное предприятие СТРОЙИНДУСТРИИ» п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Управление) поступило обращение ООО «ОптТрейд» (далее - Заявитель) на действия ОАО «Кропоткинское объединенное предприятие СТРОЙИНДУСТРИИ» (далее – Ответчик, ОАО «КОПС»), выразившиеся в не подписании акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также в препятствии перетоку электрической энергии на объекты Заявителя.

Заявителем приобретена трансформаторная подстанция КТП 180/6 (далее ТП).

ТП технологически присоединена к распределительному пункту - ЦРП-2 яч. № 5, принадлежащая ОАО «КОПС». В целях обеспечения бесперебойного энергопотребления, Заявителем в адрес ОАО «КОПС» направлены для подписания акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «КОПС» и ООО «ОптТрейд», запрошены акт осмотра установки приборов учета ячейки 5 ЦРП-2 и акт проверки схем учета по ячейке № 5, также ОАО «КОПС» уведомлен о смене собственника ТП (письма Заявителя от 23.05.2011 б/н, от 27.06.2011 № 219, от 08.09.2011 № 285, от 06.10.2011 б/н).

Сведений о рассмотрении/подписании вышеуказанных актов от ОАО «КОПС» в адрес Заявителя не поступило.

В соответствии с п. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем [порядке](consultantplus://offline/ref=7DE67433A45086D20B250718A40431FF9134075A850A20A58DFBA219504261C1C6B1CDD2053040A0K8f3H) были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются. При этом новый собственник или иной законный владелец энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики обязан уведомить сетевую организацию или владельца объектов электросетевого хозяйства о переходе права собственности или возникновении иного основания владения энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики.

Согласно абзацу 3 пункта 4 ст. 26 Закона об электроэнергетике, сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством РФ сроки обязаны представить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

ОАО «КОПС» во исполнение указанных норм в части оформления акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности должно обеспечить рассмотрение/подписание направленного Заявителем акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Также Заявителем указано на действия Ответчика в части препятствия перетоку электрической энергии на ТП, приобретенную Заявителем и имеющей технологическое присоединение к объекту электростевого хозяйства ОАО «КОПС» (ЦРП-2 яч. № 5).

Абзацем 3 пункта 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике установлено, что сетевая организация или иной владелец объектов электростевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

В соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

ОАО «КОПС» включено в реестр естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по видам деятельности – услуги по передаче электрической энергии и (или) тепловой энергии.

Приказом РЭК-ДЦиТ КК от 17.05.2011 № 9/2011-э «Об установлении тарифов для организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии» утверждены, в том числе для ОАО «КОПС», индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями.

Согласно ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «КОПС» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электроэнергии, в пределах эксплуатируемых им объектов электросетевого хозяйства, с долей 100%.

Пунктом 9 частью 1 статьи 10 от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) установлен запрет для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, совершать действия (бездействие), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В действиях ОАО «КОПС», установлены признаки нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган наделен полномочиями, в том числе: возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства; выдавать в случаях, указанных в Федеральном законе «О Защите конкуренции», хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Приказом от 07.12.2011 № 507 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении ОАО «КОПС» возбуждено дело № 323/2011 по признакам нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 21.12.2011 о назначении дела № 323/2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, назначена дата рассмотрения дела – 31.01.2012.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующие:

Постановлением Главы города Кропоткина от 21.06.99 № 859/1 зарегистрировано ООО «ОптТрейд», выдано свидетельство о государственной регистрации № 958.

Уставом ООО «ОптТрейд», утвержденным протоколом общего собрания учредителей № 30 от 15.12.2011, определены основные виды деятельности общества, в том числе предоставление услуг в области растениеводства, хранение и складирование зерна, производство строительных металлических конструкций и изделий, организация перевозок грузов, иные виды деятельности.

ООО «ОптТрейд» (Покупатель) в соответствии с договором купли-продажи б/н от 25.03.2011 приобрело у ООО «Кубань-Модуль» (Продавец) имущество, в том числе трансформаторную подстанцию КТП 180; напряжение 6/0,4; ток 260/17,3; с точкой подключения РП2, ячейка № 5 и максимально разрешенной мощностью в 180 кВА, электросети протяженностью 309 м (п. 1.1.2 договора купли-продажи). Согласно п. 3.1.2 договора одновременно с передачей имущества Продавец передал Покупателю всю относящуюся к нему техническую документацию, в том числе акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 01.09.2010; технические условия на электроснабжение от 04.04.2001г.; акт допуска электроустановок в эксплуатацию от 02.11.2001г.; договор энергоснабжения от 11.01.2010г.; утвержденная однолинейная схема электроснабжения от 27.04.2002.

Согласно акту приема-передачи б/н от 25.03.2011, утвержденного директором ООО «Кубань-модуль» и директором ООО «ОптТрейд», ООО «Кубань-модуль» передало ООО «ОптТрейд»: 1. трансформаторную подстанцию КТП 180/6 кВ, находящуюся по адресу: г. Кропоткин, ул. ххх, установленной мощностью 180кВА, присоединенную к РП2, ячейка № 5 с максимальной разрешенной мощностью 180 кВА; 2. на баланс и в эксплуатацию ООО «ОптТрейд» передана кабельная линия 6 кВ САБб 3\*95, отходящая от ячейки № 5 РП2, протяженностью 309м.

Актом № 1 от 25.04.2011 приема-передачи имущества по договору купли-продажи от 25.03.2011, Продавцом передано, а Покупателем принято имущество по договору, в том числе трансформаторная подстанция КТП 180; напряжение 6/0,4; ток 260/17,3;число фаз 3.

В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «КОПС» и ООО «Кубань-Модуль» № 1 от 01.09.2010, КТПН-180 технологически подключено к источнику электроснабжения РП-2, принадлежащей ОАО «КОПС», посредством кабельной линии 6 кВ от ячейки № 5 РП-2.

Свидетельством о государственной регистрации права от 24.06.2010 (серия 23АЖ № 540166) установлено право собственности ОАО «КОПС» на здание распределительного пункта, расположенного по адресу: г. Кропоткин, ул. Сетевая, 6а (далее – РП-2).

В связи со сменой собственника трансформаторной подстанции КТП 180/6, расположенной по адресу: г. Кропоткин, ул. Сетевая, 14, имеющей надлежащее технологическое присоединение к РП-2 (распределительный пункт), ООО «ОптТрейд» письмами (от 23.05.2011 б /н, 01.06.2011 № 178, от 27.06.2011 № 219 с приложением акта приема-передачи КТП 180/6 кВ от 25.03.2011, от 08.09.2011№ 285, от 06.10.2011 б /н, от 18.10.2011№ 355, от 30.11.2011 б /н) направило в адрес ОАО «КОПС» на утверждение/подписание акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а также акт осмотра установки приборов учета ячейки № 5 ЦРП-2 и акт проверки схем учета по ячейке № 5.

ОАО «КОПС» письмом от 08.06.2011 № 314 сообщило ООО «ОптТрейд» (на письмо № 178 01.06.2011), что представленные на утверждение/подписание АРБП, не соответствуют действующей схеме ОАО «КОПС», также указано на непредставление документального подтверждения смены собственника КТП 180/6.

В дальнейшем ОАО «КОПС» письмами б/д б/н (подтверждение о направлении/получении писем – почтовая квитанция от 10.08.2011№ 43234/почтовое уведомление № 35238739004761, почтовая квитанция от 09.09.2011 № 44765/ почтовое уведомление № 35238739008806), от 27.10.2011 № 562, сообщило Заявителю о том, что оборудование ячейки № 5 РП-2 пришло в нерабочее состояние и требует капитального ремонта, в связи с чем, существующую нагрузку с ячейки № 5 необходимо перевести на ячейку № 9 РП-2.

В свою очередь, ООО «ОптТрейд» письмами от 06.10.2011 б/н, от 18.10.2011 № 335, от 30.11.2011, заявило требование о возобновлении передачи электроэнергии на КТП 180/6, в связи с простоем производства.

Об окончании ремонтных работ, проведенных на ячейке № 5 РП-2, ОАО «КОПС» сообщило Заявителю письмом от 13.12.2011 № 655, также был затребован ответственный ООО «ОптТрейд» за электрохозяйство для осуществления включения ячейки № 5 РП-2.

В ходе рассмотрения дела Ответчиком представлены пояснения по вопросу несоответствия представленных Заявителем на утверждение/подписание проектов АРБП существующей схеме электроснабжения. В соответствии с актом № МП2 от 03.03.2011 разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «КОПС» и ОАО «Кубаньэнерго», на однолинейной схеме обозначены объекты электросетевого хозяйства (распределительные пункты) с указанным наименованием (аббревиатурой) РП, находящиеся на балансе ОАО «КОПС».

Таким образом, несоответствие проектов АРБП, представленных Заявителем, существующей схеме электроснабжения ОАО «КОПС», заключается в неверном указании сокращенного наименования распределительного пункта – ЦРП-2, в то время как верным обозначением считается - РП-2.

Вместе с тем Комиссией установлено, что Ответчиком в адрес Заявителя не направлялся исправленный проект АРБП, с уточнением наименования распределительного пункта, с учетом его обозначения в АРБП № МП2 от 03.03.2011.

Довод, приведенный ОАО «КОПС», о невозможности подписания/согласования АРБП в отношении ТП 180/6 кВ, рассмотрен Комиссией и отклонен, в связи со следующим.

В соответствии с [ч. 4 ст. 26](consultantplus://offline/ref=2BE101683E00AB456D93127372AABB3D1DD09292BB08FE6CF0ECB4F4430AF6E9C89A963B2A1D83aAh2M) Федерального закона от 26.03.2006 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон 35-ФЗ), сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

ООО «ОптТрейд» письмами (от 23.05.2011 б /н, 01.06.2011 № 178, от 27.06.2011 № 219 с приложением акта приема-передачи КТП 180/6 кВ от 25.03.2011, от 08.09.2011№ 285, от 06.10.2011 б /н, от 18.10.2011№ 355, от 30.11.2011 б /н) обратилось к ОАО «КОПС», в которых просило общество согласовать/подписать акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок.

В ответе на указанные письма ОАО «КОПС» письмом от 08.06.2011 № 314 сообщило о несоответствии представленных актов действующей схеме электроснабжение, при этом не было указано, в чем именно выразилось вышеуказанное несоответствие, также не представлена исправленная редакция АРБП.

В обоснование причин, ограничения режима поставки электроэнергии на трансформаторную подстанцию, приобретенную ООО «ОптТрейд», Ответчиком представлен корешок заявки № 53 от 21.04.2011 ОАО «Кубаньэнергосбыт» на полный ввод ограничения, ООО «Кубань-Модуль» по договору энергоснабжения № 370030, в связи с расторжением указанного договора.

Кроме того ОАО «КОПС» заявлено, что на дату (06.10.11) предъявления Заявителем требований о возобновлении поставки электроэнергии отсутствовала техническая возможность осуществления передачи электроэнергии посредством ячейки № 5 РП-2, поскольку она требовала капитального ремонта и ее эксплуатация могла привести к аварийной ситуации.

В подтверждении заявленного обоснования Ответчиком представлен договор № 553 на выполнение (оказание услуг) от 27.10.2011. Предметом данного договора являются обязательства исполнителя выполнить по заданию заказчика (ОАО «КОПС») работы по восстановлению и наладке токовой защиты на ячейках масляных выключателей РП-1 яч. № 6, РП-2 № 3, № 19; капитальный ремонт масляного выключателя яч. № 5 РП-2, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его. Документальным подтверждением исполнения обязательств по договору является акт № 553 от 15.12.2011 о приемке работ, выполненных по трудовому договору (контракту), заключенному на время выполнения определенной работы.

Представленные доводы Ответчика рассмотрены Комиссией, признаны не обоснованными и отклонены в связи со следующим.

Согласно постановлению Правительства от 31.08.2006 № 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» (далее – постановление № 530), основаниями для полного ограничения режима потребления электроэнергии является, в том числе: прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю; выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей (п. 161). Полное ограничение режима потребления влечет за собой прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (п. 162). Прекращение исполнения обязательств сторон по договору является основанием для введения полного ограничения режима потребления, если не вступил в силу новый договор энергоснабжения, договор купли-продажи (поставки) электрической энергии или договор оказания услуг по ее передаче, заключенный с потребителем (п. 169).

Пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, установлен запрет на действия собственников и иных владельцев объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, в части установления препятствий перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требований за это оплату.

Из представленных сведений и материалов в дело следует, что договор энергоснабжения № 370030 от 31.10.2006, заключенный между ОАО «Кубаньэнергосбыт» и ООО «Кубань-Модуль» (потребитель), расторгнут с 25.05.2011. Дополнительным соглашением от 27.07.2011 к договору энергоснабжения № 3740412 от 13.11.2006, в приложение № 1 (перечень точки поставки, по которым производится контроль и расчет за отпущенную электроэнергию и мощность, с указанием присоединенной и разрешенной мощностей, а также категории надежности) включена новая расчетная точка.

Таким образом, восстановление поставки электроэнергии на объект стало возможным 27.07.2011.

Ответчиком на требование Заявителя (письма от 06.10.2011 б/н, от 18.10.2011 № 335, от 30.11.2011) о восстановлении поставки электроэнергии, указано (письма б/д б/н: подтверждение о направлении/получении писем – почтовая квитанция от 10.08.2011№ 43234/почтовое уведомление № 35238739004761; почтовая квитанция от 09.09.2011 № 44765/ почтовое уведомление № 35238739008806, от 27.10.2011 № 562) на техническую неисправность электрооборудования – яч. № 5 РП-2 и необходимость проведения ремонтных работ. Ввиду данного обстоятельства поставка электроэнергии возобновлена не была.

В силу ст. 210 Гражданского кодекса РФ, бремя содержания имущества возложено на собственника. С учетом указанной нормы ОАО «КОПС» обязано было осуществить действия по поддержанию, принадлежащего обществу имущества в надлежащем состоянии.

Однако заявление Ответчика о технической неисправности электрооборудования – яч. № 5 РП-2 не имеет обязательного подтверждения, наличие которого определенно подпунктом г) пункта 161 постановления № 530.

С учетом вышеизложенного, действия ОАО «КОПС», выразившиеся в уклонении от согласования/подписания акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности в отношении ТП 180/6 кВ, принадлежащего ООО «ОптТрейд», а также в возобновлении режима поставки электроэнергии на объект – ТП 180/6 кВ противоречат положениям [ч. 4 ст. 26](consultantplus://offline/ref=F1AD148A6FC9F560BEF0054C63588483244988DDC5C5E092B650E44B15FF2F7AA92B24E7855723J074M) Закона N 35-ФЗ и п. 6 Правил недискриминационного доступа.

Указанные действия ОАО «КОПС» препятствовали доступу ООО «ОптТрейд» на розничный рынок электроэнергетики, в качестве потребителя электрической энергии.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц, в том числе действия по созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.**

Согласно пункту 4 Постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц.**

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

С учетом вышеизложенного Комиссией Краснодарского УФАС России, в действиях (бездействии) ОАО «КОПС», установлен факт нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в создании препятствий доступу ООО «ОптТрейд» на розничный рынок электрической энергии, путем уклонения от согласования/подписания акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок в отношении объекта электросетевого хозяйства – КТП 180/6 кВ, а также уклонения от возобновления поставки электроэнергии на КТП 180/6 кВ в период с июня по 13 декабря 2011, что противоречит пункту 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях (бездействии) ОАО «КОПС» факт нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в создании препятствий доступу ООО «ОптТрейд» на розничный рынок электрической энергии, путем уклонения от согласования/подписания акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок в отношении объекта электросетевого хозяйства – КТП 180/6 кВ, а также уклонении от возобновления поставки электроэнергии на КТП 180/6 кВ в период с июня по 13 декабря 2011, что противоречит пункту 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.
2. Выдать ОАО «КОПС» Предписание о прекращении нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем осуществления действий по согласованию/подписанию акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок в отношении объекта электросетевого хозяйства – КТП 180/6 кВ.

3. ОАО «КОПС» в срок до 12.03.2012, осуществить следующие действия:

- предпринять меры по согласованию/подписанию акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок в отношении объекта электросетевого хозяйства – КТП 180/6 кВ.

1. Предписание ОАО «КОПС» в части возобновления поставки электроэнергии не выдавать, поскольку электроснабжение в отношении объекта электросетевого хозяйства – КТП 180/6 кВ восстановлено с 14.12.2011.
2. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела в отношении ОАО «КОПС» об административном правонарушении по факту нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель комиссии Р.В. Дегтярева

Члены комиссии И.В. Иващенко С.А. Найденова

А.В. Жигунова

Е.Г. Картомышева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.