



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Краснодарскому краю**

ул. Коммунаров, 235, г. Краснодар, 350020  
тел. (861) 253-66-22, факс (861) 253-66-82  
e-mail: [to23@fas.gov.ru](mailto:to23@fas.gov.ru)

от 16.07.12 № 900-10/3  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**  
**МБУК «Абинская библиотека»**  
*Интернациональная ул., д.32,  
Краснодарский край,  
г.Абинск, 353320*

**Заявитель:**  
**ООО «БКТ»**

*Российская ул., д.28,  
г.Краснодар, 350901*

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № ЗК-144/2012 о нарушении  
законодательства о размещении заказов

13 июля 2012г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения государственного заказа Литовченко Л.А.

Членов Комиссии:

начальника отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра Шавариной Н.Ф.,

заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа Пуфель Т.И.,

заместителя начальника отдела контроля на транспорте, в строительстве и ЖКХ Белоконь Т.Б.,

в присутствии представителя Заказчика – МБУ культуры «Абинская библиотека» и Уполномоченного органа – администрации Абинского городского поселения Абинского района Китаева В.В. (доверенности в материалах дела), в присутствии представителя ООО «БКТ» Косова В.И. (доверенность в материалах дела), рассмотрев жалобу ООО «БКТ» (далее Заявитель) на действия Заказчика - МБУ культуры «Абинская библиотека» (котировочной комиссии) при проведении запроса котировок «Приобретение компьютерного оборудования» в части нарушения законодательства о размещении заказов,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком (котировочной комиссией) МБУ культуры «Абинская библиотека» Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок «Приобретение компьютерного оборудования».

ООО «БКТ» обжалует необоснованное, по его мнению, отклонение котировочной заявки.

Причиной отклонения, указанной в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, является отсутствие ЭЦП.

Заявитель считает, что заявка была подана в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и извещения о проведении запроса котировок и заверена ЭЦП.

Заказчик, Уполномоченный орган, не согласившись с доводами Заявителя, представили пояснения, согласно которым заявка ООО «БКТ» отклонена из-за превышения цены контракта, предложенной участником размещения заказов по позиции №8 (ноутбук) над начальной максимальной ценой контракта, указанной в извещении о проведении запроса котировок.

Указание в протоколе на отсутствие ЭЦП в качестве причины отклонения котировочной заявки явилось следствием сбоя программного обеспечения.

Заказчиком представлено:

- извещение о проведении запроса котировок;
- протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок;
- заявки участников размещения заказа.

Изучив представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок «Приобретение компьютерного оборудования».

Начальная (максимальная) цена контракта 46 393,00 руб.

Источник финансирования –муниципальный бюджет.

Заказчик - МБУ культуры «Абинская библиотека».

На участие в запросе котировок было подано три заявки: две заявки допущены к участию в запросе котировок, заявка ООО «БКТ» отклонена, как не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок: котировочная заявка не заверена ЭЦП (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.07.2012г. №0318300376612000007-1).

Частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем

окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов).

В извещении о проведении запроса котировок установлена форма котировочной заявки, согласно которой участник размещения заказа должен представить перечень и цены по каждой позиции закупаемого компьютерного оборудования.

Согласно ст.44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Заявка ООО «БКТ» подана по форме, установленной Заказчиком в соответствии с требованиями ст.44 Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии представитель Заказчика заявил, что заявка ООО «БКТ» подписана электронно-цифровой подписью, которую члены комиссии не увидели в связи со сбоем в программе.

Таким образом, отклонение котировочной заявки ООО «БКТ» по причине, указанной в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок неправомерно, за что ч.6 ст.7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,2,3 ст.57 и на основании ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «БКТ» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика - МБУ культуры «Абинская библиотека» (котировочной комиссии) - нарушение ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов.

3. Заказчику - МБУ культуры «Абинская библиотека» (котировочной комиссии) выдать предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч.6 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии



Л.А. Литовченко

Члены Комиссии



Н.Ф. Шаварина

Т.И. Пуфель

Т.Б. Белоконь